

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/N1, SSD MED/50, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Pillastrini - Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Giovanna Orsini – Professoressa presso l'Università Politecnica delle Marche;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Lucio Gnessi – Professore presso l'Università degli Studi Roma La Sapienza,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **max punti 5**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **max punti 3**:
- b1) punti 0,7 per ciascun insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della presente procedura;*
 - b2) punti 0,5 per ciascun insegnamento universitario non congruente con il SSD oggetto della presente procedura;*
 - b3) punti 0,3 per ciascun modulo d'insegnamento non universitario congruente con il SSD oggetto della presente procedura;*
 - b4) punti 0,2 per ciascuna attività di tutoraggio congruente con il SSD oggetto della presente procedura.*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 10**: *punti 0,1 per ogni mese di attività.*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **max punti 3**:
- d1) punti 1 per ciascuna direzione/coordinamento gruppo;*
 - d2) punti 0,05 per ciascuna partecipazione a gruppo di ricerca.*

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **max punti 1:** *punti 1 per ciascun brevetto.*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **max 3 punti:**

f1) Punti 0,05 per congressi nazionali;

f2) Punti 0,1 per congressi internazionali.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **max 5 punti:** *punti 1 per ciascun premio.*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 8** (Scopus):
 - a) *punti 0 per ciascuna pubblicazione priva di citazione;*
 - b) *punti 0,1 per ciascuna pubblicazione con numero citazioni <10;*
 - c) *punti 0,2 per ciascuna pubblicazione con numero citazioni 11-20;*
 - d) *punti 0,5 per ciascuna pubblicazione con numero citazioni >20.*
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 4:**
 - a) *punti 0 per ciascuna pubblicazione non congruente;*
 - b) *punti 0,2 per ciascuna pubblicazione congruente.*
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 16** (Clarivate Journal Citation Reports):
 - a) *punti 0 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor ≤ 1 ;*
 - b) *punti 0,1 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >1 e ≤ 4 ;*
 - c) *punti 0,4 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >4 e ≤ 6 ;*
 - d) *punti 0,7 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >6 e ≤ 10 ;*
 - e) *punti 1 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor >10 .*
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 20:**
 - a) *punti 2 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è ultimo nome;*
 - b) *punti 1 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo nome;*
 - c) *punti 0 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è in altra posizione.*
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un **max di punti 10.**

6. Impatto della produzione scientifica, fino a un **max di punti 12**:
- a) *Numero totale delle citazioni, max punti 3: 0-500 citazioni, punti 0; tra 501 e 1000 citazioni, 1 punto; 1001-1500 citazioni, punti 2; >1501 citazioni, punti 3.*
 - b) *Numero medio delle citazioni, max punti 3: ≤ 25 , punti 0; >25 e ≤ 50 , punti 1; >50 e ≤ 75 , punti 2; >75 , punti 3.*
 - c) *Impact factor totale (IFt), max punti 3: IFt ≤ 50 , punti 0; IFt >50 e ≤ 100 , punti 1; IFt >100 e ≤ 150 , punti 2; IFt >150 , punti 3.*
 - d) *Impact factor medio (IFm), max punti 3: IFm ≤ 4 , punti 0; IFm >4 e ≤ 8 , punti 1; IFm >8 e ≤ 12 , punti 2; IFm >12 , punti 3.*

PRESIDENTE

Prof. Paolo Pillastrini

COMPONENTE

Prof.ssa Giovanna Orsini

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Lucio Gnessi

Firmato digitalmente da
LUCIO GNESSI
O = Università degli Studi di Roma
"La Sapienza"
Firmato il 20/04/2023 11:39
Seriale Certificato: 663930